



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**  
**ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ**  
**ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ**

**52<sup>η</sup> ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**  
**17.12.2025**

Στην Αθήνα, σήμερα την **Τετάρτη 17 του μηνός Δεκεμβρίου 2025** και ώρα **09:00** συνήλθε η Δημοτική Επιτροπή σε συνεδρίαση **μέσω τηλεδιάσκεψης** (με τη χρήση της πλατφόρμας ZOOM), ύστερα από τη με αριθμό πρωτοκόλλου **319056/12.12.2025 (ημερομηνία γνωστοποίησης: 12.12.2025)** πρόσκληση του Προέδρου της προς τα Τακτικά και Αναπληρωματικά Μέλη, τους Δημοτικούς Συμβούλους με δικαίωμα συμμετοχής, αλλά χωρίς δικαίωμα ψήφου, καθώς και τους Προέδρους των Δημοτικών Κοινοτήτων, με την εξής σύνθεση:

Γ.Κ.ΓΙΑΝΝΑΡΟΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
Ν.ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ (Αντιπρόεδρος)	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΔΗΜ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
Ρ.Ε.ΜΠΕΗ-ΚΑΡΑΜΠΟΤΣΟΥ	» »	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
Α.ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΓΙΑΝΝΗΣ	» »	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
Θ.ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ	» »	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
Κ.ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ	» »	ΔΗΜ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
Ε.ΖΩΝΤΗΡΟΥ	» »	ΔΗΜ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
Ε.ΚΟΛΛΑΤΟΣ	» »	ΔΗΜ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

Το Τακτικό Μέλος κ. Ε.ΚΑΛΑΜΠΟΚΑΣ απουσίαζε δικαιολογημένα.

Δεδομένου ότι στην έναρξη της συνεδρίασης συμμετείχαν **7 Τακτικά Μέλη** και ο **Πρόεδρος**, διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε ως εκπρόσωπος παράταξης μειοψηφίας, αλλά χωρίς δικαίωμα ψήφου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 74 παρ.10 του Ν.3852/2010, ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Χ.ΒΟΥΡΔΟΥΜΠΑΣ.

Χρέη Γραμματέα εκτέλεσε ο Προϊστάμενος του Τμήματος, κ. Ορέστης Καπετανόπουλος.

**ΠΡΑΞΗ 2579**

**Πρόεδρος:** Εισάγεται το **εκ της** ημερήσιας διάταξης **67<sup>ο</sup>** θέμα: «Λήψη απόφασης για τη **μη έγκριση** του **συμβιβασμού** κατόπιν αιτήματος αποζημίωσης **ποσού 562,00€** του κ. **ΤΡΥΦΩΝΑ ΚΟΥΛΟΥΜΠΗ**, για **υλικές ζημιές** που προκλήθηκαν στη με αριθμό κυκλοφορίας **ΧΕΤ 945 ΙΧ μοτοσυκλέτα του, λόγω πτώσης σε λακκούβα στο οδόστρωμα** επί της οδού **ΑΙΓΕΙΡΑΣ 1**».

Η Δημοτική Επιτροπή έλαβε υπόψη της:

1. Τις με **Α.Π.133883/23.05.2025** και **170315/02.07.2025** αιτήσεις του κ. **ΤΡΥΦΩΝΑ ΚΟΥΛΟΥΜΠΗ** με τα συνημμένα τους.
2. Την από **06.11.2025** εισήγηση της **Διεύθυνσης Οδοποιίας, Αποχέτευσης και Κοινοχρήστων Χώρων**.
3. Τη με **Α.Π.301881/27.11.2025** γνωμοδότηση της **Νομικής Διεύθυνσης**, σύμφωνα με την οποία και μεταξύ άλλων:

“... Εν προκειμένω, σε σχέση με το αίτημα του κου **Κουλουμπή Τρύφωνα** που επιθυμεί να αποζημιωθεί με συμβιβασμό από το Δήμο Αθηναίων για ζημιές που προκλήθηκαν στις **21-05-2025** στο με αριθμό κυκλοφορίας ΧΕΤ945 δίκυκλό του μάρκας Kawasaki Z750S, λόγω κακοτεχνίας του οδοστρώματος στο σημείο που ήταν σταθμευμένο το δίκυκλο, επί της οδού Αιγείρας 4 (γωνία Αιγείρας & Αγίας Σοφίας), ήτοι εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου Αθηναίων, καθώς, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του, έπεσε η μοτοσυκλέτα και υπέστη υλικές ζημιές, έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

Α) Η ύπαρξη της ζημίας αποδεικνύεται τόσο από το προσκομισθέν φωτογραφικό υλικό όσο και από το απόσπασμα ημερήσιου δελτίου οχήματος του υπ’ αριθμ. Ε Α – 29380 της 21-05-2025 της Άμεσης Δράσης Αττικής με αριθμ. πρωτ. 1020/2/8068-α’, στο οποίο αναφέρεται ότι διαπιστώθηκαν φθορές στα εμπρόςθια αριστερά πλαστικά καθώς και θραύση του αριστερού φλας που προκλήθηκαν στην μοτοσυκλέτα με αριθμό κυκλοφορίας ΧΕΤ-0945 ύστερα από υποχώρηση τμήματος του οδοστρώματος το οποίο βρισκόταν κάτω από το σταντ του δίκυκλου όσο αυτό ήταν σταθμευμένο στη συμβολή των οδών Αγίας Σοφίας και Αιγείρας.

Β) Όσον αφορά την έκταση της ζημίας, όπως και ανωτέρω αναφέραμε, αυτή πρέπει να προκύπτει από νόμιμα παραστατικά, συνεπώς ο Δήμος Αθηναίων θα μπορούσε να αποφασίσει τον συμβιβασμό με τον αιτούντα για το ποσό των 562,00€ (πεντακοσίων εξήντα δύο ευρώ), το οποίο ποσό αποδεικνύεται από τις: 1) υπ’ αριθμ. 3/25-10-2025 συνημμένη απόδειξη είσπραξης του συνεργείου μοτοσυκλετών «Κοραλίδης Δημήτριος», ποσού 150,00 ευρώ, 2) υπ’ αριθμ. 1/24-10-2025 συνημμένη απόδειξη είσπραξης του συνεργείου παροχής υπηρεσιών επισκευής, βαφής αυτοκινήτων και μοτοσυκλετών «ABOVE ALL MOTOR COLOUR – ΔΕΡΒΕΝΤΖΑΣ Σ,. ΧΡΗΣΤΟΣ», ποσού 372,00 ευρώ, υπ’ αριθμ. 8/25-10-2025 συνημμένη απόδειξη είσπραξης της εμπορίας ανταλ/κων μοτοπ/των «ΜΟΤΟ ΜΑΡΚΟΥ Ο.Ε.», ποσού 40,00 ευρώ, συνοδευόμενες από τις καταστάσεις περιγραφής παροχής υπηρεσιών.

Γ) Όσον αφορά την αιτιώδη συνάφεια μεταξύ της πράξης ή παράλειψης των ενεργειών του Δήμου και της επελθούσας ζημίας, αυτή δεν προκύπτει από το με Α.Ε.Π. 87/20-10-2025 Υπηρεσιακό Σημείωμα του Τμήματος Τεχνικών Συνεργειών όπου αναφέρονται για το εν λόγω συμβάν, κατόπιν σχετικής αυτοψίας, τα ακόλουθα: «... *Επί του οδοστρώματος της οδού Αιγείρας, από την πλευρά της ζυγής αρίθμησης (2,4,6) δεν διαπιστώθηκε η φθορά που απεικονίζεται στις φωτογραφίες που μας διαβίβασε ο καταγγέλλων. Σε περαιτέρω έλεγχο, διαπιστώθηκε ότι η απεικονιζόμενη φθορά βρίσκεται στην απέναντι πλευρά, στη μονή αρίθμηση και συγκεκριμένα στο ύψος του αριθμού 1 και σε απόσταση περίπου δέκα (10,00) μέτρων από την αναφερόμενη «γωνία Αιγείρας και Αγίας Σοφίας». Στην προαναφερόμενη θέση υπάρχει κατά μήκος τομή, διαστάσεων περίπου 9,00μ Χ 0,40μ (μήκος Χ πλάτος), εφαπτόμενη του ρείθρου. Δεν γνωρίζουμε από ποιόν φορέα έγινε η τομή και σε ποιο χρονικό διάστημα. Επί της εν λόγω τομής, δεν υπάρχει καθίζηση ή υποχώρηση του οδοστρώματος, υπάρχει τοπική μικροφθορά (απόξεση ασφαλτικού υλικού), σε σχήμα οβάλ, συνολικού μήκους περίπου δέκα (10) εκατοστών και κυμαινόμενου πλάτους, από ένα (1) έως τέσσερα (4) εκατοστά, η οποία προήλθε από το «σταντ» του σταθμευμένου δίκυκλου. Λαμβάνοντας υπόψη το μικρό σε μέγεθος ίχνος-σχήμα της διαπιστωθείσας τοπικής μικροφθοράς του ασφαλτοτάπητα (απόξεση ασφαλτικού υλικού και όχι καθίζηση), καθώς και το γεγονός ότι μπροστά από το σταθμευμένο δίκυκλο, σταθμεύουν και άλλα οχήματα, είναι πιθανόν η πτώση της μηχανής να προήλθε μετά από στιγμιαία επαφή με κάποιο άλλο όχημα, κατά την διάρκεια -αναχώρησης του από την συγκεκριμένη θέση και όχι να οφείλεται στην τοπική μικροφθορά του οδοστρώματος που δεν κρίνεται ικανή να προκαλέσει από μόνη της ανατροπή του σταθμευμένου δίκυκλου. Επιπλέον επισημαίνεται ότι κατά την διάρκεια της αυτοψίας μας που έλαβε χώρα στις 27-5-2025, ήτοι έξι (6) ημέρες μετά την φερόμενη πτώση του σταθμευμένου δίκυκλου του καταγγέλλοντος, διαπιστώθηκε η στάθμευση άλλου δίκυκλου, πλησίον του φερόμενου σημείου της πτώσης, χωρίς να διαπιστωθεί καθίζηση του ασφαλτοτάπητα γεγονός που δείχνει*

ότι η υπόβαση του ασφαλοτάπητα στο σημείο είναι σταθερή ...». Επιπρόσθετα, όπως αναφέρεται στο από 30-06-2025 ηλεκτρονικό μήνυμα του Τμήματος Επίβλεψης: «... σας γνωρίζουμε ότι από τον έλεγχο του υπάρχοντος αρχείου του Τμήματος Επίβλεψης δεν προκύπτει ότι έγινε επισκευή - ανακατασκευή του οδοστρώματος στο πλαίσιο σχετικής εργολαβίας της Υπηρεσίας κατά την αναφερόμενη χρονική περίοδο.», ενώ το τμήμα Αδειοδοτήσεων με το από 18-07-2025 ηλεκτρονικό μήνυμα, μετά από σχετική έρευνα, αναφέρει ότι δεν είχε εκδοθεί άδεια τομής στην εν λόγω οδό.

Παραβλέποντας τα παραπάνω στοιχεία, η αρμόδια Υπηρεσία στη σχετική εισήγηση της θεωρεί ότι «το αίτημα για αποζημίωση είναι εύλογο».

Κατόπιν τούτων, και παρά το γεγονός ότι η ευθύνη που απορρέει από τα άρθρα 105 και 106 του Εισ.Ν.Α.Κ. είναι αντικειμενική, δηλαδή για τη θεμελίωσή της δεν απαιτείται η ύπαρξη υπαιτιότητας των οργάνων του Δημοσίου ή των ν.π.δ.δ, ενώ κατά τις οικείες διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα καθιερύεται αποκλειστική αρμοδιότητα των ΟΤΑ για την κατασκευή, συντήρηση και λειτουργία των δημοτικών οδών πεζοδρομίων πεζοδρόμων, χώρου πρασίνου, υπαιθρίων κοινοχρήστων χώρων αναψυχής και θεσπίζεται πρωταρχική υποχρέωση των Δήμων για την επιμέλεια, τη συντήρηση, επίβλεψη, ορθή λειτουργία και ασφαλή χρήση από τους πολίτες των χώρων αυτών (132/2019 ΔπρΠειρ, 1726/2007 ΔΕφΠειρ), έχουμε την άποψη, ότι σε περίπτωση που ο αιτών επιλέξει τη δικαστική οδό προκειμένου να αποζημιωθεί από το Δήμο Αθηναίων, δεν πιθανολογείται η ευδοκίμηση του αιτήματός του και θεωρούμε ότι, υπό το φως των υπαρχόντων αποδεικτικών στοιχείων, **δεν δύναται να καταρτιστεί εξωδικαστικός συμβιβασμός μεταξύ του αιτούντος και του Δήμου Αθηναίων...**”

4. Το με **Α.Π.315672/10.12.2025** εισηγητικό έγγραφο της **Διεύθυνσης Οδοποιίας, Αποχέτευσης και Κοινοχρήστων Χώρων**.
5. Τον σχετικό φάκελο.
6. Τη μεταξύ των μελών της συζήτηση σύμφωνα με τα πρακτικά.
7. Τις διατάξεις των άρθρων 63, 72, 73, 74, 74Α και 75 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και τη με αριθμό 303/30971/02.04.2024 (ΑΔΑ:Ψ2ΞΝ46ΜΤΛ6-Χ03) εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, **απορρίπτει** τον **συμβιβασμό** κατόπιν αιτήματος αποζημίωσης **ποσού 562,00€** του κ. **ΤΡΥΦΩΝΑ ΚΟΥΛΟΥΜΠΗ**, για **υλικές ζημιές** που προκλήθηκαν στη με αριθμό κυκλοφορίας **ΧΕΤ 945 ΙΧ μοτοσυκλέτα του, λόγω πτώσης σε λακκούβα στο οδόστρωμα** επί της οδού **ΑΙΓΕΙΡΑΣ 1**.

Η καθ' ύλην αρμόδια Διεύθυνση εξουσιοδοτείται όπως προβεί σε κάθε τυχόν περαιτέρω ενέργεια επί σκοπώ υλοποίησης του εν θέματι αντικειμένου.

#### Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Γ. Κ. ΓΙΑΝΝΑΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**Ν.ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ – Ρ.Ε.ΜΠΗ ΚΑΡΑΜΠΟΤΣΟΥ  
Α.ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΓΙΑΝΝΗΣ - Θ.ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ  
Κ.ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ- Ε.ΖΩΝΤΗΡΟΥ- Ε.ΚΟΛΛΑΤΟΣ**