

## **Περίληψη**

### **Κύριας παρέμβασης**

**(κατ' άρθρ. 10 παρ. 4 ν. 4182/2013)**

**Του Μακαριωτάτου Αρχιεπισκόπου Αθηνών και πάσης Ελλάδος κ. Ιερωνύμου Β΄**, κατά κόσμον Ιωάννη Λιάπη του Αναστασίου, κατοίκου Αθηνών, οδός Αγίας Φιλοθέης αρ. 21, με ΑΦΜ 005532877.

**κατά**

**Του Πουλή Γεώργιου** του Κωνσταντίνου, δικηγόρου και κατοίκου Αθηνών, οδός Κάνιγγος αρ. 2, με ΑΦΜ 066428050

### **Κατατεθειμένης**

**Ενώπιον του Εφετείου Αθηνών**

**Τμήμα 2ο Δημόσιο Τριμελές**

**(Διαδικασία εκούσιας δικαιοδοσίας)**

**ΓΑΚ: 7794/2021**

**ΕΑΚ: 784/2021**

**Δικάσιμος: 5-4-2022**

**Αριθμ. πιν. : 13**

**Ώρα 11.00 π.μ. Αίθουσα Α1 (Ισόγειο)**

Με το άνω δικόγραφο κύριας παρέμβασής μου, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Εφετείου Αθηνών με ΓΑΚ 7794/2021 και ΕΑΚ 784/2021 και έχει προσδιορισθεί να συζητηθεί ενώπιον του άνω Δικαστηρίου (Τμήμα 2<sup>ο</sup> Δημόσιο Τριμελές Εκουσίας) κατά τη δικάσιμο της 5-4-2022 με αριθμό πινακίου 13, παρεμβαίνω κυρίως στην ανοιγείσα δίκη με την με ΓΑΚ 1866/2020 και ΕΑΚ 210/2020 αίτηση του καθ' ου η κύρια παρέμβασή μου, στη με ΓΑΚ 5075/2020 και ΕΑΚ 421/2020 «ανακοίνωση δίκης-προσεπίκληση σε αναγκαστική παρέμβαση» του ιδίου καθ' ου και στη με ΓΑΚ 6800/2020 και ΕΑΚ 576/2020 κύρια παρέμβαση του Δήμου Αθηναίων επί της ως άνω αιτήσεως, που έχουν οριστεί να συζητηθούν μετ' αναβολή για την ίδια ως άνω δικάσιμο και ενώπιον του ιδίου Δικαστηρίου και ζητώ:

1) Να γίνει δεκτή η κύρια παρέμβασή μου και να απορριφθεί ως απαράδεκτη η κατατεθείσα με ΓΑΚ 1866/2020 και ΕΑΚ 210/2020 αίτηση του καθ' ου η κύρια παρέμβασή μου με την οποία ζητά να ερμηνευθεί

συμπληρωματικά η βούληση του διαθέτη Δημήτριου Προμπονά, σε σχέση με όσα έκρινε η 3724/2001 απόφαση του ιδίου Δικαστηρίου, ελλείψει εννόμου συμφέροντος και ενεργητικής νομιμοποίησής του.

2) Να εκδοθεί απόφαση του Δικαστηρίου με την οποία, προς άρση της αμφιβολίας για την έκταση των εκτελεστικών και διαχειριστικών καθηκόντων των εκτελεστών της από 4-5-1938 ιδιόγραφης διαθήκης του Δημητρίου Ηλ. Προμπονά (δημοσιευθείσας από το Πρωτοδικείο Αθηνών κατά τη συνεδρίαση της 9-5-1949 με το υπ' αριθμ. 1691 Πρακτικό του Δικαστηρίου και κηρυχθείσας κυρίας με την υπ' αριθμ. 3424 απόφασή του), **να αποφαίνεται ότι σε αυτά δεν περιλαμβάνεται κατά νόμον και κατά τη βούληση του διαθέτη η εξουσία να διαθέσουν, είτε κατά κυριότητα είτε κατά χρήση, τον ανεγερθέντα Ναό του Κληροδοτήματος σε οποιονδήποτε εκκλησιαστικό φορέα της επιλογής τους, χωρίς μάλιστα να έχει εκδοθεί απόφαση του ιδίου Δικαστηρίου, ως μόνου αρμόδιου να επιλύει την ανακύψασα διαφωνία μεταξύ μας ως προς την επιλογή του τρόπου εκτέλεσης του κοινωφελούς σκοπού.**

3) Να επιλυθεί από το Δικαστήριο η ανακύψασα διαφωνία ως προς τον τρόπο εκτέλεσης του κοινωφελούς σκοπού, που κατά το αληθές νόημα της βουλήσεως του διαθέτη Δημήτριου Προμπονά με την ένδικη ως άνω διάταξη της από 4-5-1938 διαθήκης του, ήταν όχι μόνο να ανεγερθεί ο ένδικος ναός, Αγίου Γεωργίου, Αγίων Αναργύρων και Αγίας Φωτεινής Άλσους Προμπονά, με την επιμέλεια του επιχώριου Μητροπολίτη-Αρχιεπισκόπου Αθηνών, αλλά και να λειτουργεί, ήτοι τεθεί αυτός σε Θεία λατρεία με την επιμέλεια του ιδίου επιχώριου Επισκόπου, δηλ. του Αρχιεπισκόπου Αθηνών, σύμφωνα με τις επικαλούμενες στην παρούσα διατάξεις της εκκλησιαστικής νομοθεσίας και τις διατάξεις περί ίδρυσης ναών του Κώδικα κοινωφελών περιουσιών (ν. 4182/2013).

**Αθήνα, 26 Φεβρουαρίου 2022**  
**Ο πληρεξούσιος δικηγόρος**  
ΙΩΑΝΝΗΣ Κ. ΚΑΤΣΕΛΗΣ  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (ΔΣΑ 25742)  
ΒΟΥΚΟΥΡΕΣΤΙΟΥ 36, ΑΘΗΝΑ 10673  
ΤΗΛ. 2103617457, 6944573551  
Α.Φ.Μ. 128719590 Δ.Ο.Υ. Δ' ΑΘΗΝΩΝ  
e-mail: [johnkatselis@yahoo.com](mailto:johnkatselis@yahoo.com)