

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΩΝ

I. Με την από 21.02.2020 (ΓΑΚ/ΕΑΚ: 1866/210/2020) αίτηση (κατ' άρ. 10 §2 ν. 4182/2013 σε συνδ. με το άρ. 825 ΚΠολΔ) του Δικηγόρου Αθηνών Γεωργίου Πουλή, κατοίκου Αθηνών (οδός Κάνιγγος αρ. 2), η οποία (αίτηση) απευθύνεται ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών και έχει προσδιορισθεί να συζητηθεί την **Τρίτη 05.04.2022 και ώρα 11:00 π.μ.** (αρχικώς κατόπιν αναβολής από την δικάσιμο της 29.09.2020, εν συνεχεία κατόπιν ματαίωσης κατά τη δικάσιμο της 16.02.2021 και αναβολής κατά την δικάσιμο της 12.10.2021) στο ακροατήριο του ως άνω Δικαστηρίου στην αίθουσα Α1 (Ισόγειο), κατά την διαδικασία της Εκουσίας δικαιοδοσίας Πολυμελούς (Τμήμα: 2^ο Δημόσιο – Τριμελές) υπό τον αρ. **πιν.: 15**, ζητείται η συμπληρωματική ερμηνεία της από 4.5.1938 ιδιόγραφης διαθήκης του Δημητρίου Η. Προμπονά (η οποία δημοσιεύθηκε με το υπ' αριθμ. 1691/1949 Πρακτικό του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και κηρύχθηκε κύρια με την με αριθμό 3424/9.5.1949 απόφαση του ίδιου ως άνω Δικαστηρίου), και συγκεκριμένα με την ανωτέρω αίτηση **ζητείται**:

(1) Να γίνει δεκτή η εν λόγω αίτηση.

(2) Να βεβαιωθεί (συμπληρωματικά προς την υπ' αριθμ. 3724/2001 απόφαση του Εφετείου Αθηνών) ότι:

(α) η βούληση του διαθέτη Δημητρίου Προμπονά ως προς την ανέγερση του Ιερού Ναού Αγίου Γεωργίου, Αγίων Αναργύρων και Αγίας Φωτεινής στη θέση του παλαιού μεταβυζαντινού ναυδρίου του Αγ. Γεωργίου έχει καταστεί ανέφικτη δεδομένης της φύσης του τελευταίου ως διατηρητέου μνημείου (ΑΚ 966),

(β) υπό το υφιστάμενο καθεστώς και την συνεπεία αυτού λειτουργία των δύο Ιερών Ναών εντός του άλσους Προμπονά από την Ιερά Πατριαρχική και Σταυροπηγιακή Μονή των Βλατάδων (η οποία εποπτεύεται και ανήκει πνευματικά στο Οικουμενικό Πατριαρχείο), ως δήθεν προσαρτηθέν σε αυτήν «εξάρτημά» της, παραβιάζεται κατάφωρα η βούληση του διαθέτη Δημητρίου Προμπονά και ότι η εκπλήρωση του σκοπού της από 4.5.1938 διαθήκης του έχει καταστεί ανέφικτη.

(γ) η βούληση του διαθέτη Δημητρίου Προμπονά και ότι η εκπλήρωση του σκοπού της από 4.5.1938 διαθήκης του ικανοποιείται μόνον με τη

λειτουργία του μεταβυζαντινού ναυδρίου και του νεοανεγερθέντος Ιερού Ναού Αγίου Γεωργίου, Αγίων Αναργύρων και Αγίας Φωτεινής εντός της μητροπολιτικής περιφέρειας της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Αθηνών στα γεωγραφικά όρια της οποίας βρίσκονται αμφότεροι οι Ιεροί Ναοί.

(δ) ότι ο διαθέτης Δημ. Προμπονάς επιθυμούσε την δημιουργία αυθύπαρκτου κοινωφελούς ιδρύματος, η δε προσφορότερη και πληρέστερη αξιοποίηση της βούλησης του διαθέτη Δημ. Προμπονά ικανοποιείται (i) με τη σύσταση και λειτουργία του μεταβυζαντινού ναυδρίου του Αγ. Γεωργίου εντός του Άλσους Προμπονά ως «προσκυνηματικού» (κατά την έννοια των διατάξεων του Κανονισμού 8/1979 «Περί Ιερών Ναών και Ενοριών») και την λειτουργία του ως (αυτόνομου) εκκλησιαστικού νομικού προσώπου κατά τους κανόνες της Ελληνικής Πολιτείας και της Εκκλησίας της Ελλάδος υπαγόμενου στην εποπτεία και έλεγχο της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Αθηνών (εντός των γεωγραφικών ορίων της οποίας ευρίσκεται) με αυτοτελή κανονισμό συστάσεως, λειτουργίας και διοικήσεως, και με τον ίδιο σκοπό, που όρισε ο διαθέτης Προμπονάς, καθόσον το εν λόγω κληροδότημα δεν είχε κανονισμό διαχείρισης και λειτουργίας, και (ii) με τον χαρακτηρισμό και λειτουργία του νεοανεγερθέντος τρισυπόστατου Ιερού Ναού Αγ. Γεωργίου, Αγ. Αναργύρων και Αγ. Φωτεινής ως «παρεκκλησίου» (υποτελούς ιδρύματος-μυ αυθύπαρκτου ιδρύματος) ανήκοντος στον μεταβυζαντινό Ιερό Ναό Αγ. Γεωργίου υπέρ του οποίου Ιερού Ναού (δεδομένου ότι ο τελευταίος θα έχει συσταθεί ως προσκυνηματικός και θα έχει αποκτήσει νομική προσωπικότητα) θα απαλλοτριωθεί.

(3) Άλλως και όλως επικουρικώς, (α) να αποφανθεί το Εφετείο Αθηνών για τον χαρακτήρα που επιθυμούσε να προσδώσει στην κοινωφελή περιουσία του ο Δημ. Προμπονάς ήτοι αν επιθυμούσε αυτοτελές (αυθύπαρκτο) ή υποτελές (κεφάλαιο αυτοτελούς διαχείρισης) Ίδρυμα, και σε περίπτωση που ήθελε κριθεί το δεύτερο υπέρ ποιου νομικού προσώπου, καθώς και (β) να καθορίσει το Εφετείο Αθηνών τον επωφελέστερο τρόπο με τον οποίο θα υλοποιηθεί πληρέστερα και ασφαλέστερα η βούληση του διαθέτη Δημητρίου Προμπονά (σύμφωνα πάντα με από 4.5.1938 ιδιόγραφη διαθήκη του) ως προς τα ανωτέρω ζητήματα και της εντεύθεν λειτουργίας και του κανονικού καθεστώτος

υπαγωγής και λατρείας των δύο Ιερών Ναών σε συγκεκριμένο εκκλησιαστικό φορέα.

Σημειώνεται ότι η ως άνω από 21.02.2020 (ΓΑΚ/ΕΑΚ: 1866/210/2020) αίτηση **κοινοποιείται** προς: **(1)** τον κ. Υπουργό Οικονομικών, **(2)** τον Μακαριώτατο Αρχιεπίσκοπο Αθηνών και πάσης Ελλάδος κ.κ. Ιερώνυμο Β΄ (κατά κόσμον Ιωάννη Λιάπη), υπό την διττή ιδιότητά του ως μέλους της Επιτροπής Εκτελεστών του Κληροδοτήματος Δημητρίου Προμπονά και ως διαπομπέοντος την Ιερά Αρχιεπισκοπή Αθηνών, **(3)** τα λοιπά μέλη της Επιτροπής Εκτελεστών του Κληροδοτήματος Δημητρίου Προμπονά ήτοι τους κ.κ. α) Νικόλαο Χάλκο του Ιωάννη, β) Μαρία συζ. Γεωργίου Γαλαίου το γένος Κων/νου και Σοφίας Ρούσσου, και γ) Βασίλειο Καλαποθαράκο του Γεωργίου και της Παρασκευής, **(4)** την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής (Γενική Διεύθυνση Εσωτερικής Λειτουργίας – Διεύθυνση Κοινοφελών Περιουσιών), **(5)** το ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Ιερά Αρχιεπισκοπή Αθηνών», **(6)** το ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Εκκλησία της Ελλάδος».

- II. Περαιτέρω, με την από **24.07.2020 (ΓΑΚ/ΕΑΚ: 5075/421/2020) ανακοίνωση δίκης-προσεπίκληση σε αναγκαστική παρέμβαση**, η οποία απευθύνεται ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών (Τμήμα: 2^ο Δημόσιο – Τριμελές) και έχει -επίσης- προσδιορισθεί να συζητηθεί την **Τρίτη 05.04.2022 και ώρα 11:00 π.μ.** (αρχικώς κατόπιν αναβολής από την δικάσιμο της 29.09.2020, εν συνεχεία κατόπιν ματαίωσης κατά τη δικάσιμο της 16.02.2021 και αναβολής κατά την δικάσιμο της 12.10.2021) στο ακροατήριο του Εφετείου Αθηνών στην αίθουσα Α1 (Ισόγειο), κατά την διαδικασία της Εκουσίας δικαιοδοσίας (Πολυμελούς) υπό τον αρ. **πιν.: 16**, ο ίδιος ως άνω Δικηγόρος Αθηνών Γεώργιος Πουλής, κάτοικος Αθηνών (οδός Κάνιγγος αρ. 2) **ανακοινώνει την δίκη** [η οποία ανοίχθηκε με την υπό (Ι) της παρούσας αναφερόμενη από 21.02.2020 (ΓΑΚ/ΕΑΚ: 1866/210/2020) αίτησή του και η οποία συζητείται ενώπιον του Εφετείου Αθηνών κατά την δικάσιμο της 05.04.2022 με αρ. πιν. 15] **στους:** 1) Μακαριώτατο Αρχιεπίσκοπο Αθηνών και πάσης Ελλάδος κ.κ. Ιερώνυμο Β΄ (κατά κόσμον Ιωάννη Λιάπη), 2) Νικόλαο Χάλκο του Ιωάννη και της Μαρίας, 3) Μαρία συζ. Γεωργίου Γαλαίου, το γένος Κων/νου και Σοφίας Ρούσσου, και 4) Βασίλειο Καλαποθαράκο του Γεωργίου και της Παρασκευής, απάντων των

ανωτέρω υπό την ιδιότητά τους ως μελών της Επιτροπής Εκτελεστών του Κληροδοτήματος Δημητρίου Προμπονά, και **προσεπικαλεί τα ανωτέρω πρόσωπα σε αναγκαστική παρέμβαση** κατά την συζήτηση της προαναφερθείσας από 21.02.2020 (ΓΑΚ/ΕΑΚ: 1866/210/2020) αίτησης, και **τέλος ζητεί:**

- Να γίνει δεκτή η εν λόγω ανακοίνωση δίκης – προσεπίκληση σε αναγκαστική παρέμβαση.
- Να παρέμβουν αναγκαστικά οι προσεπικαλούμενοι στην ως άνω αναφερόμενη εκκρεμή δίκη και να υποστηρίξουν την από 21.02.2020 (ΓΑΚ/ΕΑΚ: 1866/210/2020) ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου απευθυνόμενη αίτησή του (κατ' άρ. 10 §2 ν. 4182/2013 σε συνδ. με το άρ. 825 ΚΠολΔ).

Σημειώνεται ότι η ως άνω από 24.07.2020 (ΓΑΚ/ΕΑΚ: 5075/421/2020) ανακοίνωση δίκης-προσεπίκληση σε αναγκαστική παρέμβαση **κοινοποιείται** προς: **(1)** την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής (Γενική Διεύθυνση Εσωτερικής Λειτουργίας – Διεύθυνση Κοινοφελών Περιουσιών), **(2)** το ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Ιερά Αρχιεπισκοπή Αθηνών», **(6)** το ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Εκκλησία της Ελλάδος».

III. Συναφώς, με την από **18.09.2020 (ΓΑΚ/ΕΑΚ: 6800/576/2020) κύρια παρέμβαση του ΟΤΑ με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ»** που εδρεύει στην Αθήνα (Λιοσίων αρ. 22), με ΑΦΜ 090025537 και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Δήμαρχο του Κων/νο Μπακογιάννη, η οποία απευθύνεται ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών (Τμήμα: 2^ο Δημόσιο – Τριμελές) και έχει -επίσης- προσδιορισθεί να συζητηθεί την **Τρίτη 05.04.2022 και ώρα 11:00 π.μ.,** κατόπιν ματαίωσης κατά την δικάσιμο της 16.02.2021 εν συνεχεία κατόπιν αναβολής κατά την δικάσιμο της 12.10.2021, στο ακροατήριο του Εφετείου Αθηνών στην αίθουσα Α1 (Ισόγειο), κατά την διαδικασία της Εκουσίας δικαιοδοσίας (Πολυμελούς) υπό τον αρ. **πιν.: 14,** ο Δήμος Αθηναίων ασκεί κύρια παρέμβαση με κύριο αίτημά της να απορριφθεί, για τους αναφερόμενους στο δικόγραφο λόγους, η ανωτέρω υπό (Ι) αναφερόμενη από 21.02.2020 με ΓΑΚ: 1866/2020 και ΕΑΚ 210/2020 αίτηση του δικηγόρου Γεωργίου Πουλή.

Σημειώνεται ότι η ως άνω από 18.09.2020 (ΓΑΚ/ΕΑΚ: 6800/576/2020) κύρια παρέμβαση **κοινοποιείται** προς τους: **(1)** Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (Διεύθυνση Κοινοφελών Περιουσιών), **(2)** Αρχιεπίσκοπο Αθηνών και πάσης Ελλάδος Ιερώνυμο Β΄ (κατά κόσμον Ιωάννη Λιάπη), **(3)** Νικόλαο Χάλκο του Ιωάννη, **(4)** Μαρία συζ. Γεωργίου Γαλαίου το γένος Κων/νου Ρούσσου, και **(5)** Βασίλειο Καλαποθαράκο του Γεωργίου.

- IV.** Τέλος, με την από **08.10.2021 (ΓΑΚ/ΕΑΚ:7794/784/2021)** κύρια παρέμβαση του **Μακαριωτάτου Αρχιεπισκόπου Αθηνών και πάσης Ελλάδος κ. Ιερώνυμου Β΄**, κατά κόσμον Ιωάννη Λιάπη του Αναστασίου, κατοίκου Αθηνών, οδός Αγίας Φιλοθέης αρ. 21, η οποία απευθύνεται ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών (Τμήμα: 2^ο Δημόσιο – Τριμελές) και έχει -επίσης- προσδιορισθεί να συζητηθεί την **Τρίτη 05.04.2022 και ώρα 11:00 π.μ.** στο ακροατήριο του Εφετείου Αθηνών στην αίθουσα Α1 (Ισόγειο), κατά την διαδικασία της Εκουσίας δικαιοδοσίας (Πολυμελούς), υπό τον αρ. **πιν.: 13**, ο Μακαριώτατος Αρχιεπίσκοπος Αθηνών και πάσης Ελλάδος κ. Ιερώνυμος Β΄ ασκεί κύρια παρέμβαση με αιτήματά της α) Να απορριφθεί η ανωτέρω υπό (Ι) αναφερόμενη από 21.02.2020 με ΓΑΚ: 1866/2020 και ΕΑΚ 210/2020 αίτηση του δικηγόρου Γεωργίου Πουλή, β) Να εκδοθεί απόφαση του Εφετείου Αθηνών με την οποία **προς άρση της αμφιβολίας για την έκταση των εκτελεστικών και διαχειριστικών καθηκόντων των εκτελεστών** της από 4-5-1938 ιδιόγραφης διαθήκης του Δημητρίου Ηλ. Προμπονά (δημοσιευθείσας από το Πρωτοδικείο Αθηνών κατά τη συνεδρίαση της 9-5-1949 με το υπ' αριθμ. 1691 Πρακτικό του Δικαστηρίου και κηρυχθείσας κυρίας με την υπ' αριθμ. 3424 απόφασή του) **να αποφαινεται**, *ότι σε αυτά δεν περιλαμβάνεται κατά νόμον και κατά τη βούληση του διαθέτη η εξουσία να διαθέσουν, είτε κατά κυριότητα είτε κατά χρήση, τον ανεγερθέντα Ναό του Κληροδοτήματος σε οποιονδήποτε εκκλησιαστικό φορέα της επιλογής τους, χωρίς μάλιστα να έχει εκδοθεί απόφαση του Εφετείου Αθηνών, ως μόνου αρμόδιου να επιλύει την ανακύψασα διαφωνία μεταξύ τους ως προς την επιλογή του τρόπου εκτέλεσης του κοινωφελούς σκοπού, γ) Να επιλυθεί από το Εφετείο Αθηνών η ανακύψασα διαφωνία *ως προς τον τρόπο εκτέλεσης του κοινωφελούς σκοπού*, που κατά το αληθές νόημα της βουλήσεως του διαθέτη Δημητρίου Προμπονά με την ένδικη ως άνω διάταξη της από 4-5-1938 διαθήκης του, *ήταν όχι μόνο να ανεγερθεί ο ένδικος ναός Αγίου Γεωργίου,**

Αγίων Αναργύρων και Αγίας Φωτεινής Άλσους Προμπονά, με την επιμέλεια του επιχώριου Μητροπολίτη-Αρχιεπισκόπου Αθηνών, αλλά και να λειτουργεί, ήτοι τεθεί αυτός σε Θεία λατρεία με την επιμέλεια του ιδίου επιχώριου Επισκόπου, δηλ. του Αρχιεπισκόπου Αθηνών, σύμφωνα με τις επικαλούμενες στην παρούσα διατάξεις της εκκλησιαστικής νομοθεσίας και τις διατάξεις περί ίδρυσης ναών του Κώδικα κοινωφελών περιουσιών (ν. 4182/2013).

Σημειώνεται ότι η ως άνω από 08.10.2021 (ΓΑΚ/ΕΑΚ:7794/784/2021) κύρια παρέμβαση **κοινοποιείται** προς τους: **1)** Χάλκο Νικόλαο του Ιωάννη, **2)** Βασίλειο Καλαποθαράκο του Γεωργίου, **3)** Μαρία συζ. Γεωργίου Γαλαίου το γένος Κων/νου Ρούσσου, **4)** Κωνσταντίνιο Θεοχαρόπουλο του Δημητρίου, **5)** Αχιλλέα Μασιάλα του Ανδρέα, **6)** Δήμο Αθηναίων, ΟΤΑ α' βαθμού και ΝΠΔΔ, **7)** Υπουργό Οικονομικών, δια της Διευθύνσεως Κοινωφελών Περιουσιών της Γενικής Δ/σης Δημόσιας Περιουσίας και Εθνικών Κληροδοτημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, **8)** Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (Διεύθυνση Κοινωφελών Περιουσιών), **9)** Εκκλησία της Ελλάδος, ΝΠΔΔ

Αθήνα, 10.10.2022

Ο αιτών-προσεπικαλών και
καθ'ού οι κύριες παρεμβάσεις δικηγόρος



ΓΕΩΡΓΙΟΣ Κ. ΠΟΥΛΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

MSc, LL.M, M.Δ.Ε Αστικό Δίκαιο

ΚΑΝΙΓΓΟΣ 2 - 10677 - ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ: 210-3821120 ΚΙΝ: 6932-906509
ΑΦΜ: 066428050 ΔΟΥ: Α' Αθηνών
email: gpoulis@gmail.com