

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ

ΕΙΔΟΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ: Κλήση μετά από απόδειξη

ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ: Τριμελές Εφετείο Αθηνών – Τμήμα 2^ο Δημόσιο – Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας

ΑΙΤΩΝ: Χαράλαμπος Αγγούρης του Θεοδώρου, με την ιδιότητα του εκτελεστή της διαθήκης του Λεωνίδα Σοφιανόπουλου του Σπήλιου (Α.Φ.Μ. διαθήκης 090169938 Δ.Ο.Υ Δ' Αθηνών), κατοίκος Αθηνών και επί της οδού Μαιάνδρου αριθμ. 23, με Α.Φ.Μ. 008889085 της Δ.Ο.Υ. Γλυφάδας.

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ:

Ο αιτών την 21-05-2020 κατέθεσε την από 18-05-2020 (με γεν. αριθμ. κατάθ. 2648/2020 και αριθμ. κατάθ. δικογρ. 2045/2020) κλήση του (για επανάληψη συζήτησης), με την προαναφερθείσα ιδιότητά του, και ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών απευθυνόμενης, 2^ο Τμήμα – Δημόσιο, κατά τη Διαδικασία Εκουσίας Πολυμελούς Δικαιοδοσίας, με δικάσιμο την 27^η-10-2020, ημέρα Τρίτη, ώρα 11 π.μ., πινάκιο 15, αίθουσα Α1 (ισόγειο).

ΑΙΤΗΜΑ:

Αιτείται από το Εφετείο Αθηνών με απόφασή Του να ορισθεί νέα δικάσιμος για την επανάληψη της συζήτησης των κατωτέρω συνεκδικασθέντων εισαγωγικών δικογράφων του, ήτοι των εξής :

1) της από 20-5-2019 (με γεν. αριθμ. κατάθ. 4838/2019 και αριθμ. κατάθ. δικογρ. 444/2019) αίτησής του, με την προαναφερθείσα ιδιότητά του, και ενώπιον του Εφετείου Αθηνών απευθυνόμενης, 2^ο Τμήμα – Δημόσιο, κατά τη Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας, με δικάσιμο την 12^η-11-2019, ημέρα Τρίτη, ώρα 11 π.μ., πινάκιο 20, αίθουσα Α1 (ισόγειο), κοινοποιούμενη προς: α) την Διεύθυνση Κοινωφελών Περιουσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, ως εποπτεύουσα αρχή της διαθήκης Λεωνίδα Σπ. Σοφιανόπουλου, που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αιόλου αριθμ. 72, νομίμως εκπροσωπούμενης, και β) τη Διεύθυνση Κοινωφελών Περιουσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, ως εποπτεύουσα αρχή του ιδρύματος, με την επωνυμία «Σοφianoπούλειο Κληροδότημα», που εδρεύει στην Πάτρα, οδός Ν.Ε.Ο. Πατρών – Αθηνών αριθμ. 28, νομίμως εκπροσωπούμενης. Σύμφωνα με την εν λόγω αίτησή του αιτείται από το Εφετείο Αθηνών με απόφασή Του την ένωση της περιουσίας (κινητή και ακίνητη) της ως άνω διαθήκης μετά του Ιδρύματος με την επωνυμία «Σοφianoπούλειο Κληροδότημα» υπό της διοικήσεως αυτού, καθώς τα χρηματικά διαθέσιμα στην από 19-10-1967 Διαθήκη του Λεωνίδα Σπ. Σοφιανόπουλου και σε όλες τις προσθήκες της, κατά τη κρίση της αρμόδιας Αρχής, αλλά και σύμφωνα με την από 8 Απριλίου 2019 Οικονομοτεχνική μελέτη του οικονομολόγου Αποστόλου Δ. Λαφογιάννη, δεν επαρκούν για τη σύσταση αυτοτελούς Ιδρύματος για την εκτέλεση του σκοπού της.

Ειδικότερα, αιτείται να ερμηνευτεί η βούληση του διαθέτη Λεωνίδα Σοφιανόπουλου του Σπήλιου, προς τη κατεύθυνση της επωφελέστερης αξιοποίησης της περιουσίας της διαθήκης,

που θα επέλθει με την ένταξη της περιουσίας της διαθήκης του Λεωνίδα Σοφιανόπουλου στο Ίδρυμα με την επωνυμία «Σοφianoπούλειο Κληροδότημα, υπό της διοικήσεως αυτού (Σοφianoπούλειο Κληροδότημα), άλλως με την ένωση των δύο αυτών περιουσιών υπό της διοικήσεως του Ιδρύματος «Σοφianoπούλειο Κληροδότημα», άλλως με οποιοδήποτε άλλο όρο ορίσει το ως άνω Δικαστήριο με απόφασή Του, για την ενοποίηση των περιουσιών αυτών υπό της διοικήσεως του Ιδρύματος «Σοφianoπούλειο Κληροδότημα», έτσι ώστε να αξιοποιηθεί επωφελέστερα, η περιουσία της ως άνω διαθήκης προς εκτέλεση του σκοπού της και τη πραγμάτωση του σκοπού της από τη διοίκηση του ιδρύματος με την επωνυμία «Σοφianoπούλειο Κληροδότημα». Και να βεβαιωθεί, ότι η βούληση του ανωτέρω διαθέτη, δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί με την υφιστάμενη κατάσταση, αλλά με την ένταξη της περιουσίας της διαθήκης του Λεωνίδα Σοφιανόπουλου, στο ίδρυμα με την επωνυμία «Σοφianoπούλειο Κληροδότημα», υπό της διοικήσεως αυτού (Σοφianoπούλειο Κληροδότημα), άλλως με τη ένωση των δύο αυτών περιουσιών υπό της διοικήσεως του Ιδρύματος «Σοφianoπούλειο Κληροδότημα», άλλως με οποιοδήποτε άλλο όρο ορίσει το ως άνω Δικαστήριο με απόφασή Του, για την ενοποίηση των περιουσιών αυτών υπό της διοικήσεως του Ιδρύματος «Σοφianoπούλειο Κληροδότημα». Και

β) της από 27-09-2019 (με γεν. αριθμ. κατάθ. 8950/2019 και αριθμ. κατάθ. δικογρ. 720/2019) προσεπικλήσής του, με την προαναφερθείσα ιδιότητά του, προς το Ίδρυμα με την επωνυμία «Σοφianoπούλειο Κληροδότημα», που εδρεύει στην Αθήνα (περιοχή Μιχαλακοπούλου), οδός Μαιάνδρου αριθμ. 23 και Αιγινήτου, νομίμως εκπροσωπούμενου από την Αρτεμη Σοφianoπούλου, Πρόεδρο του ως άνω Ιδρύματος, με Α.Φ.Μ. 099840002 της Δ.Ο.Υ. Δ' Αθηνών, και ενώπιον του Εφετείου Αθηνών απευθυνόμενης, 2^ο Τμήμα – Δημόσιο, κατά τη Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας, με δικάσιμο την 12^η-11-2019, ημέρα Τρίτη, ώρα 11 π.μ., πινάκιο 22, αίθουσα Α1 (ισόγειο), κοινοποιούμενη ομοίως προς τις προαναφερθείσες δύο (2) Διευθύνσεις.

Επ' αυτών των συνεκδικασθεισών αιτήσεών του, εξεδόθη η υπ' αριθμ. 1690/2020 απόφαση του ως άνω Δικαστηρίου, η οποία, όμως, κήρυξε τη συζήτηση της ως άνω αίτησής του εν γένει, λόγω ενιαίας κρίσης αυτής, αυτεπαγγέλτως απαράδεκτη, με την αιτιολογία ότι από κανένα στοιχείο της δικογραφίας δεν προέκυψε, ούτε ο αιτών επικαλέστηκε, ότι η από 28-6-2019 ανάρτηση περίληψης της ένδικης πρώτης ως άνω αιτήσεώς του στην ιστοσελίδα του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής παρέμεινε αναρτημένη στην ανωτέρω ιστοσελίδα μέχρι και την προηγούμενη ημέρα της δικάσιμης της συζήτησής της (αίτησης), καθόσον τούτο δεν προέκυψε από το ανωτέρω έγγραφο, ούτε από άλλη βεβαίωση της αρμόδιας Αρχής. Το δε προηγούμενο απαιτείται επί ποινή απαραδέκτου της συζήτησης της ανωτέρω αιτήσεως ερμηνείας διαθήκης, με την οποία καταλείπονται περιουσιακά στοιχεία με κληρονομία υπέρ κοινωφελούς σκοπού, καθόσον η εν λόγω αίτηση κατατέθηκε στη Γραμματεία του ως άνω Δικαστηρίου, την 20^η-5-2019 (αριθμ. εκθ. κατάθ. 4838/444/20-5-2019), ήτοι μετά την έναρξη της ισχύος την 10^η-11-2013 του ν. 4182/2013 (άρθρο 102 παρ. 1 ν. 4182/2013) και, συνεπώς,

καταλαμβάνεται από τις διατάξεις του ν. 4182/2013. Επομένως, δεν προέκυψε η τήρηση από τον αιτούντα της προβλεπόμενης από τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 10 του ν. 4182/2013 προδικασίας, επί ποινή απαραδέκτου της συζήτησης της ένδικης αιτήσεως.

Κατόπιν τούτου, ο αιτών, έχοντας έννομο συμφέρον, με την προαναφερθείσα ιδιότητά του, άσκησε την προαναφερθείσα κλήση του, με την οποία αιτείται να επαναφέρει για συζήτηση τις παραπάνω συνεκδικασθείσες υποθέσεις και να εκδοθεί οριστική επ' αυτών απόφαση, μετά και την τήρηση της προβλεπόμενης από τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 10 του ν. 4182/2013 προδικασίας.

Αθήνα, 23 Ιουλίου 2020

Η Πληρεξούσια Δικηγόρος

ΦΩΤΕΙΝΗ ΠΕΡ. ΣΚΑΜΠΑΡΔΩΝΗ

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Α.Μ. Δ.Σ.Α. 20537

Γ' ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 143 – 11251 ΑΘΗΝΑ

ΑΦΜ:076132455 – ΔΟΥ: ΙΓ' ΑΘΗΝΩΝ

ΤΗΛ: 2108222053 & 2108820877, κιν. 6936196433

email:skabardoni.foteini@gmail.com