



Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης

Δ Η Μ Ο Σ Α Θ Η Ν Α Ι Ω Ν

ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ 30/2014 (Άρθρο 77 παρ. 3 Ν.3852/2010)

Προς

1) Διεύθυνση Οδοποιίας & Αποχέτευσης
odop.apoxeteysis@cityofathens.gr

2) Κυρία ***

Κοινοποίηση

1) Γραφείο Δημάρχου
sec.gkaminis@gmail.com

2) Γραφείο Αντιδημάρχου Τεχνικών Υπηρεσιών
ad.texnikwnypir@cityofathens.gr

3) Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής
g.anagnostopoulos@cityofathens.gr

4) Γραφείο Γενικού Γραμματέα Δήμου
secrgeneral@cityofathens.gr

5) Νομική Διεύθυνση
nomiki@cityofathens.gr

6) Γραφείο Συμπαραστάτη του Δημότη
katsaiti@cityofathens.gr

I. Η καταγγελία

1. Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχθηκε την υπ' αρ. πρωτ. ***/14.3.2014 καταγγελία, η οποία έλαβε αριθμό *** στο Μητρώο καταγγελιών.

2. Η καταγγέλλουσα αναφέρει ότι στις 25.6.2013 και περί ώρα 19.00 στη συμβολή των οδών Υψηλάντου & Γενναδίου υπέστη ατύχημα, λόγω του ότι είχε μετακινηθεί από τη θέση της η σχάρα που βρίσκεται επάνω στο πεζοδρόμιο και προεξείχε. Διερχόμενη εκ του σημείου αυτού, η καταγγέλλουσα έπεσε στο σημείο της σχάρας που προεξείχε, με αποτέλεσμα να χάσει την ισορροπία της και να πέσει επί του πεζοδρομίου. Από την πτώση η καταγγέλλουσα αναφέρει ότι υπέστη κάταγμα της κεφαλής και της κερκίδος στο

Γραφείο Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης
Δημαρχιακό Μέγαρο Αθηνών, Αθηνάς αρ. 63, Αθήνα 15502

τηλ.: 210-3722181 | fax:210-3722358 | e-mail: symparastatis@cityofathens.gr | www.cityofathens.gr/symparastatis

αριστερό χέρι και τραυματίστηκε ελαφρώς στο αριστερό πόδι. Στη συνέχεια προσήλθε στο Λαϊκό Νοσοκομείο, το οποίο εφημέρευε κατά την ανωτέρω ημερομηνία και της τοποθετήθηκε γυψονάρθηκας.

3. Η καταγγέλλουσα απευθύνθηκε με γραπτό αίτημα στον Δήμο Αθηναίων με αίτημα την αποζημίωσή της. Με την υπ' αρ. πρωτ. ***/23.7.2013 απάντηση της Δ/σης Οδοποιίας & Αποχέτευσης, ο Δήμος Αθηναίων της έδωσε την απάντηση ότι "δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου αρμοδιότητα του δήμου να καταβάλλει με αυτεπάγγελτη ενέργεια αποζημίωση στους πολίτες" και ότι "σε ανάλογη περίπτωση που ο δήμος εξέδωσε χρηματικό ένταλμα που αφορούσε στην καταβολή ποσού σε ιδιώτη το αρμόδιο δικαστήριο έκρινε ως μη νόμιμη τη δαπάνη (Ελεγκτικό συνέδριο τμήμα VII αριθμ. Απόφασης 10/2005)". Στην ίδια απάντηση αναφέρεται ότι η απαίτηση προς αποζημίωση θα πρέπει να αναγνωριστεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση.

4. Η καταγγέλλουσα δεν είναι ικανοποιημένη με την ανωτέρω απάντηση και προσκομίζει το σύνολο των αποδείξεων που αφορούν την θετική χρηματική ζημία που υπέστη λόγω του ατυχήματος, καθώς και ψηφιακή φωτογραφία της σχάρας, από το αρχείο της οποίας προκύπτει η ημερομηνία λήψης της στις 27.6.2013.

II. Η αρμοδιότητα του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης

5. Σύμφωνα με το άρθρο 77 παρ. 3 του Ν.3852/2010, ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών για κακοδιοίκηση από τις υπηρεσίες, τα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις του Δήμου και διαμεσολαβεί για την επίλυση των σχετικών προβλημάτων, ενώ είναι υποχρεωμένος να απαντά εγγράφως ή ηλεκτρονικά εντός τριάντα (30) ημερών στους ενδιαφερομένους. Με το παρόν έγγραφο εκπληρώνεται εμπρόθεσμα η εν λόγω υποχρέωση.

6. Στην προκειμένη περίπτωση, η καταγγέλλουσα αναφέρεται σε παράλειψη αποζημίωσης εκ μέρους υπηρεσιών του Δήμου Αθηναίων και ως εκ τούτου ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης είναι αρμόδιος να εξετάσει την βασιμότητα της καταγγελίας και να ασκήσει την διαμεσολαβητική του παρέμβαση.

III. Νομικό μέρος

7. Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 περ. (ιδ) του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α/7-6-2010, Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα "Καλλικράτης"), η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου είναι αρμόδια, μεταξύ άλλων, να αποφασίζει για τον εξώδικο συμβιβασμό που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, καθώς και να εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο για την σύναψη εξώδικου συμβιβασμού που έχει αντικείμενο άνω του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ. Κατά την παρ. 2, η απόφαση λαμβάνεται ύστεα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

8. Κατά το άρθρο 106 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα, οι διατάξεις των άρθρων 104 και 105 για την αστική ευθύνη του δημοσίου εφαρμόζονται και για την ευθύνη των Δήμων από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους.

9. Με την υπ' αρ. πρωτ. 249062/8.11.2013 εγκύκλιο του Γενικού Γραμματέα του Δήμου Αθηναίων προς όλους τους Προϊσταμένους Διευθύνσεων και Αυτοτελών Τμημάτων Δήμου Αθηναίων, με θέμα "Αιτήματα δικαστικού και εξωδικαστικού συμβιβασμού τρίτων με το Δήμο Αθηναίων" αναφέρεται ότι σχετικά με τα διάφορα αιτήματα πολιτών ή επιχειρήσεων για δικαστική ή εξωδικαστικό συμβιβασμό, οι αρμόδιες υπηρεσίες οφείλουν:

1. Να συγκεντρώνουν από άλλες υπηρεσίες εντός ή εκτός του Δήμου Αθηναίων τα απαραίτητα στοιχεία όπου αυτά απαιτούνται για να σχηματίσουν τον πλήρη φάκελο της υπόθεσης.
2. Να ζητούν άμεσα από τη Νομική Διεύθυνση την απαιτούμενη από την παρ. 2 του άρθρου 72 του ν.3852/2010 εισήγηση. Το αίτημα προς τη Νομική Διεύθυνση πρέπει να περιέχει το σύνολο των πραγματικών περιστατικών, του συνόλου των οικονομικών δεδομένων καθώς και το ύψος της οικονομικής επιβάρυνσης του δήμου από την ολική ή μερική αποδοχή του δικαστικού/εξωδικαστικού συμβιβασμού ή από την κατάργηση της δίκης. Η Νομική Διεύθυνση δύναται να ζητήσει επιπλέον στοιχεία από την αρμόδια υπηρεσία ή από άλλες εμπλεκόμενες υπηρεσίες εντός ή εκτός του Δήμου Αθηναίων.
3. Η Νομική Διεύθυνση οφείλει σε εύλογο χρονικό διάστημα να απαντάει στην αρμόδια υπηρεσία παραθέτοντας την άποψή της σχετικά με τον υπό κρίση δικαστικό ή εξωδικαστικό συμβιβασμό. Στην απάντηση είναι χρήσιμο να εμπεριέχονται όπου υπάρχουν αποφάσεις δικαστηρίων ή άλλη σχετική νομολογία.
4. Η αρμόδια υπηρεσία εισηγείται προς την Οικονομική Επιτροπή με τη συνήθη διαδικασία υποβολής θεμάτων στην ημερήσια διάταξη αυτής. Στην εισήγηση παρατίθεται και η άποψη της υπηρεσίας σχετικά με το αν οφείλει να γίνει δεκτός ή όχι εν σύνολο ή έν μέρει ο συμβιβασμός.

10. Με την υπ' αρ. πρωτ. 45351/12.11.2013 εγκύκλιο του υπουργού Εσωτερικών με τίτλο "Εξωδικαστική επίλυση διαφορών" προς τις Αποκεντρωμένες Διοίκησης και τους Δήμους της Χώρας επαναλαμβάνονται τα ανωτέρω άρθρα και κρίνεται ότι "εάν δήμος ενέχεται σε αποζημίωση, για πράξεις ή παραλείψεις οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία του κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, είναι δυνατό να ενεργοποιήσει την προπαρατεθείσα διάταξη του ν.3852/2010 και το αρμόδιο, ανάλογα με το ύψος της επίδικης διαφοράς, όργανο να αποφασίσει για εξώδικο συμβιβασμό υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται από το νόμο." Η εγκύκλιος του υπουργού θέτει ορισμένα κριτήρια που θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη από τον Δήμο:

(α) η "σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του πολίτη, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά

έξοδα και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν.3463/2006."

(β) "αντιβαίνει στην υποχρέωση αυτή η παροχή αποζημιώσεων, κατόπιν τέτοιου συμβιβασμού, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μη πιθανή η δικαίωση του ενάγοντος, πολλώ δε μάλλον σε περιπτώσεις όπου δεν στοιχειοθετείται επαρκώς η αξίωση του τελευταίου κατά του δήμου."

(γ) "δεν αίρεται η υποχρέωση του ζημιωθέντος να προσκομίσει δικαιολογητικά από τα οποία καταρχήν να τεκμηριώνεται το γενεσιουργό περιστατικό της διαφοράς (όπως αστυνομικό δελτίο συμβάντος) ή νόμιμο παραστατικό από το οποίο να προκύπτει η δαπάνη στην οποία υπεβλήθη. Άλλωστε, η απουσία τέτοιων δικαιολογητικών έχει συχνά ως αποτέλεσμα να εγείρονται ζητήματα νομιμότητας των χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής αποζημιώσεων κατόπιν συμβιβασμού [...]"

11. Με την απόφαση 1532/2014 της Οικονομικής Επιτροπής ορίστηκαν τα στάδια της διαδικασίας εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών ως εξής:

"1. Ο δικαιούχος θα κάνει ένα αίτημα για εξωδικαστικό συμβιβασμό προς την αρμόδια υπηρεσία ή προς το Δήμο και αυτό θα διαβιβάζεται στην αρμόδια υπηρεσία.

2. Η αρμόδια υπηρεσία θα ζητά από τον ενδιαφερόμενο να προσκομίσει όλα τα παραστατικά που τυχόν δικαιολογούν τις εγείρμενες με το αίτημά του αξιώσεις.

3. Η αρμόδια υπηρεσία αφού ελέγξει τα ανωτέρω παραστατικά και τη βασιμότητα του αιτήματος ως προς τα πραγματικά περιστατικά θα κάνει μία ολοκληρωμένη εισήγηση την οποία θα διαβιβάζει στη Νομική Διεύθυνση για την προβλεπόμενη από το άρθρο 72 παρ. 2 του Ν.3852/2010 γνωμοδότηση.

4. Μετά τη γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας η υπόθεση εισάγεται στην Οικονομική Επιτροπή η οποία ανάλογα με το αντικείμενο του εξωδικαστικού συμβιβασμού, είτε αποφασίζει για αυτό είτε εισηγείται αρμοδίως στο Δημοτικό Συμβούλιο, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 περ. ιδ του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε από το Ν.4071/12 και ισχύει σήμερα."

IV. Προσκομιζόμενα και επικαλούμενα έγγραφα

12. Η ενδιαφερόμενη προσάγει κι επικαλείται:

- την από 4.7.2013 αίτησή της για ενημέρωση σχετικά με την διαδικασία αποζημίωσης από την Δ/ση Οδοποιίας & Αποχέτευσης,
- την υπ' αρ. πρωτ. ***/23.7.2013 απάντηση της Δ/σης Οδοποιίας & Αποχέτευσης, κατά την οποία η διαδικασία είναι μόνο δικαστική
- την φωτογραφία της κακοτεχνίας με ημερομηνία λήψης 27.6.2013

- τα δελτία επανεξέτασης του τακτικού εξωτερικού ιατρείου της Ορθ. Κλινικής του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών "Λαϊκό" (ημ/νίες 25.6.2013, 9.7.2013)
- την με ημ/νία 9.7.2013 ιατρική βεβαίωση χειρουργού ορθοπαιδικού πιστοποιημένου από τον ΕΟΠΥΥ
- την με ημ/νία 1.7.2013 και την με ημ/νία 8.7.2013 απόδειξη παροχής υπηρεσιών του Γ.Ν.Α. "Λαϊκό" (επίσκεψη στο ορθοπεδικό) έκαστη ποσού πέντε (5) ευρώ
- απόδειξη λιανικής πώλησης για σακούλα γύψου χεριού ποσού είκοσι τριών (23) ευρώ,
- δύο αποδείξεις επισκέψεων στον ως άνω χειρουργό ορθοπαιδικό, της 7.8.2013 ποσού τριάντα (30) ευρώ και της 9.7.2013 ποσού ογδόντα (80) ευρώ
- τέσσερις αποδείξεις φαρμακείου (26.6.2013, 26.6.2013, 29.6.2013, 23.7.2013) συνολικού ποσού είκοσι έξι ευρώ και πενήντα ενός λεπτών (26,51).
- μία απόδειξη ορθοπ. Ειδών (8.7.2013) ποσού δεκαπέντε (15) ευρώ.
- τρεις αποδείξεις ταξί (1.7/2013) ποσού 12,99 ευρώ (28.6.2013) ποσού 4,94 ευρώ, (7.7.2013) ποσού 25,24 ευρώ
- μια απόδειξη για ακτινογραφία αριστερού αγκώνος (22.7.2013) ποσού 0,73 ευρώ.
- Απόφαση ΙΚΑ (επίδομα ασθενείας)
- Έγγραφο ΕΟΠΥΥ: Γνωμάτευση Γιατρού & Εντολή πληρωμής επιδόματος

V. Διαμεσολάβηση για την επίλυση του προβλήματος

13. Κατόπιν των ανωτέρω, ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης καλεί την Διεύθυνση Οδοποιίας & Αποχέτευσης, επανεξετάζοντας την αρχική της απάντηση περί δικαστικής διεκδίκησης της αποζημίωσης της καταγγέλλουσας, να ακολουθήσει την διαδικασία που έχει ήδη καταρτισθεί από τα ανωτέρω κείμενα.

14. Συγκεκριμένα, στην Διεύθυνση Οδοποιίας & Αποχέτευσης διαβιβάζονται με την παρούσα διαμεσολάβηση όλα τα δικαιολογητικά που έχει προσκομίσει η καταγγέλλουσα. Με βάσει αυτά τα δικαιολογητικά, η Διεύθυνση Οδοποιίας & Αποχέτευσης, σε συνδυασμό με την αρχική αίτηση της καταγγέλλουσας, καλείται να:

- ετοιμάσει σχετικό φάκελο της υπόθεσης, ζητώντας από την ενδιαφερόμενη οποιοδήποτε άλλο δικαιολογητικό τυχόν θεωρήσει χρήσιμο
- ετοιμάσει εισήγηση με την οποία θα εκτιμά κατά πόσον πρέπει να αποζημιωθεί ή όχι η ενδιαφερόμενη και, σε θετική περίπτωση να αναφέρει το χρηματικό ποσό το οποίο κρίνει ότι πρέπει να της αποδοθεί και
- διαβιβάσει την εισήγηση στην Νομική Διεύθυνση για την σύνταξη της απαιτούμενης κατ' άρθρο 72 παρ. 2 Ν.3852/2010 γνωμοδότησης και, αφού λάβει από την Νομική Διεύθυνση την γνωμοδότηση
- εισηγηθεί στην Οικονομική Επιτροπή για την σύναψη ή μη εξωδικαστικού συμβιβασμού με την ενδιαφερόμενη, βάσει του φακέλου.

15. Με αφορμή τη συγκεκριμένη υπόθεση, η Διεύθυνση Οδοποιίας & Αποχέτευσης θα μπορούσε για την διευκόλυνση των πολιτών, όπως οφείλει και βάσει του Ν.2690/1999, να

ετοιμάσει σχετικό έντυπο αίτησης εξωδικαστικής καταβολής αποζημίωσης, στην οποία θα αναφέρονται τα δικαιολογητικά, τα οποία κατά την Διεύθυνση Οδοποιίας & Αποχέτευσης κρίνονται απαραίτητα για συνήθεις περιπτώσεις τραυματισμού λόγω τεχνικών προβλημάτων που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά της.

Αθήνα, 24 Μαρτίου 2014

Ο ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

Βασίλης Σωτηρόπουλος